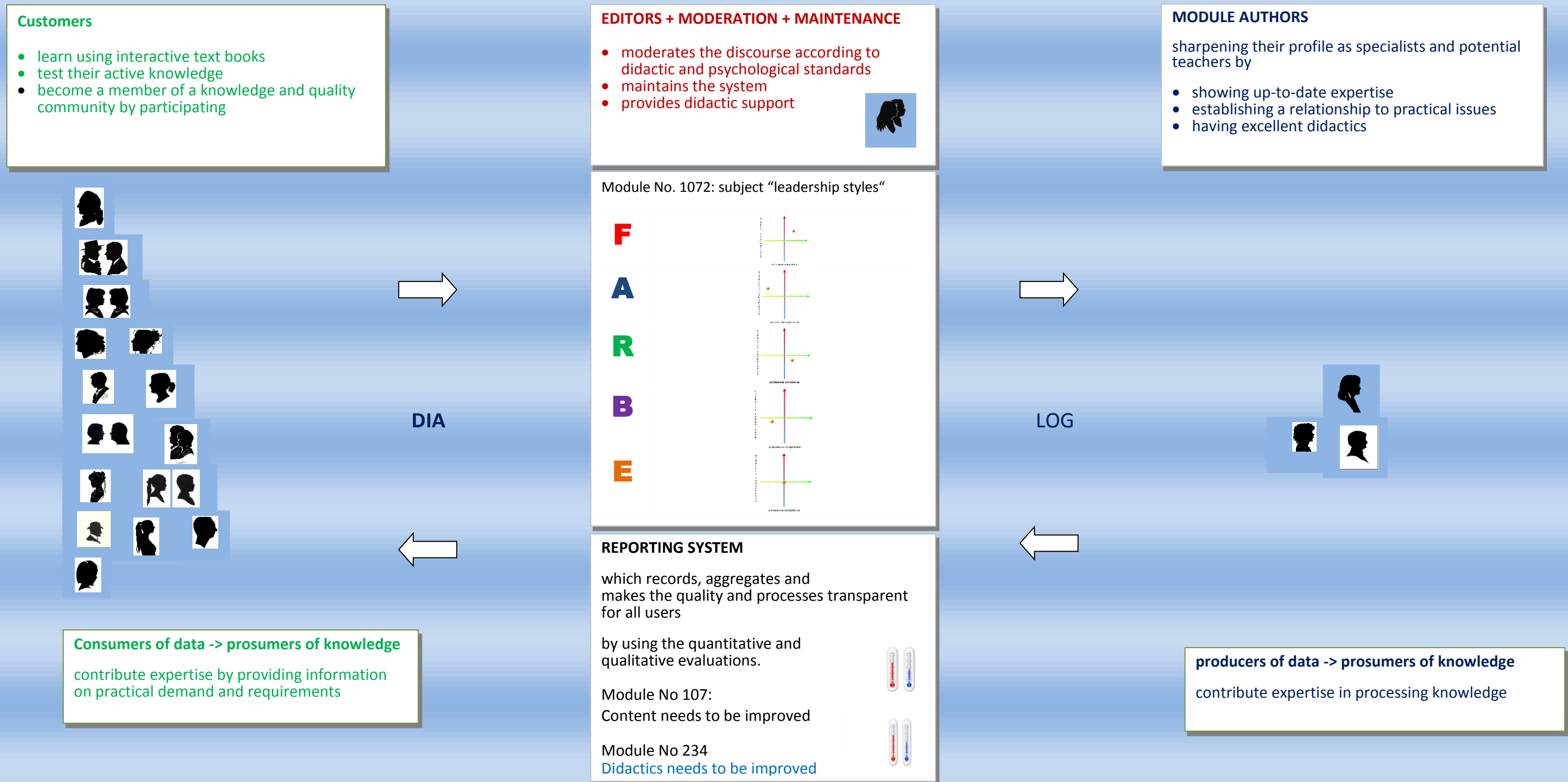


# Discourse systems as building blocks for a “University on the cloud”

## How does a discourse system in dialogue form work?



**Moderated PROSUMER DISCOURSE** as a link between “bazaar situation” where demand and supply are negotiated + continuous **quality control** concerning the scientific state of the art and didactic quality. The dialogue or rather multilog results in a better practical transfer and higher precision in defining quality standards, thanks to a joint focus. The knowledge product characterised by a discourse focused on concrete modules (dynamic content) is strictly oriented on “prototypical” decision-making situations, which need to be applied according to the given context. A high discourse quality can be guaranteed and modules can be optimised by joint effort thanks to didactically trained moderators and the focus on concrete modules or questions.

Each module consists of five components: **F.A.R.B.E.** (“Farbe” is the german word for “colour”.)

Didactic Principle: Praxis<sup>1</sup> // Praxis<sup>2</sup> => Theory<sup>1/2</sup> → Step 1 → Theory1/2 is the basis für the Moduls at the next level of abstraction

<b><u>F</u> Question</b>	<b><u>A</u> Choice</b>	<b><u>R</u>ole reflexion</b>	<b><u>B</u> exemplary approaches and metaphors</b>	<b><u>E</u>xplanations for the answers within a theoretical context</b>
<p>Questions as the first component is always based on a practical decision-making situation which challenges decision makers as well as future graduates*.</p>	<p>The second component offers solutions to the question asked before in multiple-choice format. Decision-making alternatives can be selected as well as procedures which need to be justified practice in its pure form. Learning by heart without understanding the content is avoided by the relation to concrete situations in a certain context thus promoting learning in contexts.</p>	<p>The third component deals with a subject-related controversy which is negotiated between role models (such as client and staff) in a standard social situation. Types of learning who may not require this type of embeddedness to learn effectively may skip this part and go on to the next section.</p>	<p>The forth components indirectly hints at the correct answers describing best practice solutions for comparable questions.</p>	<p>The little arc of suspense within the module ends at showing the correct/false answers. The correct and seemingly correct alternatives are explained and classified. This component programmed in wiki style is similar to textbooks: theoretical tools can be found, the scientific (historic) context is provided, resources are recommended and definitions given. The theoretic generalisation of the practical standard situation is put at the oft he arc of suspense, not at the beginning.</p>
<p>CON ? TEXT</p>	<p>-&gt; -&gt; -&gt; -&gt; -&gt;</p>	<p>++-+-//--+-+</p>	<p>Example for best practice <sup>as a Metaphor</sup></p>	<p>-&gt; + -&gt; + -&gt; - -&gt; + -&gt; -</p>

## Which advantages are provided for transferring theoretical knowledge into practical use?

*EU.HELP enables all stakeholders to gain knowledge and test their know-how using prototype, recurring practical questions. Which functions are provided by a discourse system?*

**FUNCTION virtual textbook:** Members of virtual knowledge and quality community can use the system as a textbook structured by concrete situations requiring decisions to prepare and follow up training and teaching! Using a tablet computer you are able to provide immediate background knowledge referring to the state of art and authorities. First of all you can use EU.HELP where questions arise – on the job.

**FUNCTION as a test program:** Statistics show that it is difficult for young trainees, mostly young men, to evaluate their active knowledge in good time before an examination using realistic requirements of decision-making. That is the reason why the system can be used as a test system, too. Users may discover that they receive quick, realistic feedback concerning their present level of expertise and the need for revision. Different modes of presentation (MOP) provide different forms of learning/testing. MOP1 is arranged in classical order of all available modules. Even if you have not yet acquired a licence, you can see all the questions of the individual modules so you can decide to what extent questions you are involved in are covered and a licence to the system would be worthwhile.

Depending on your form and to what extent you are stressed in a test situation, you can select other MOPs and increase the level of requirements. MOP 2 presents the modules at random including all modules available. MOP 3 lists all modules you have not yet worked on. If you want to revise any module you have completed some time ago, you select MOP 4. MOP 5 is a more difficult form as here all modules are presented which have not been correctly answered. In this context a correct answer means that you recognized all correct, but also all answers which seem to be correct at first glance as they are plausible and have chosen the correct answer. MOP 6 presents all those modules which have been difficult for other users. MOP can be recommend when you need to cover a certain field. On the basis of technical terms entered, the system will present all modules which contain the term directly. You may also get a list of all the modules which refer to this term. The results achieved in the mode selected can be indicated when switching the mode of presentation or when clicking the answer button. The didactics based on concrete decision-making situations result in a training effect together with the test function.

**FUNCTION as knowledge market, discourse system for transferring theoretical knowledge into practice, knowledge management and sustainable quality development in business and beyond:** On acquiring a user licence you will become a member of a kind of exclusive club or knowledge community, whose members support each other by giving feedback so that the available training tools will remain up to date and functional in terms of didactics and currency. The expertise of experience decision-makers who know the everyday operations in care facilities is supplemented by the expertise of specialists in processing knowledge in a scientific and didactic way. Practical relevance of the modules benefits from this combination and quality standards for excellent decision-making performance can be negotiated and brought to the point. If quality standards are not brought to the point together, every interest group has a different understanding of the standards, a fact usually not improving the quality of decisions. If quality standards are implemented to the satisfaction of all concerned, the definition of these standards has to be borne by all concerned. One of the benefits offered by the F.A.R.B.E. didactics is the fact that concrete requirements of decision making on the job are at the core of each module. The basic idea is that people debating about their philosophy of life can come to an agreement faster if they talk about concrete situations and solutions which have proved feasible in practice. Discourse systems such as EU.HELP can do more than that: Due to increasingly globalised markets, brand names will require sustainable strategies to develop products and their organisations. They can negotiate the requirements for new products and services together with their customers and social stakeholders.

**FUNCTION as knowledge community at the interface between theory and practice:** Discourse systems can be used as tailor-made solution for succession planning in good time (!) when senior managers have to be replaced and job profiles meeting the company's requirements have to be prepared for high potentials. Interviews and observations record the implicit, mostly unconscious knowledge of experienced decision-makers to verbalise their experience. This process requires a fine tuned procedure and close cooperation between service provider and principal. But the effort pays off. The discourse system incorporates this specific knowledge and guarantees a more precise match between the vacancy and the applicant than this can be done with Assessment Centres. As the discourse system is tailor made for your area of expertise and is continuously extended, it can be used for the immediate adjustment to a new job. EU.HELP can even do more than that!

Transparent moderation based on didactic and expertise criteria guarantees the smooth running of the discourse between consumers + producers = prosumers. Editors are in charge of moderation and system maintenance. To finance such services and offers, which require expertise and competence, the support by users is essential: a licence fee has to be paid once per upgrade to acquire the right to use the system; editorial services are based on a fee system, the portal can be used to order books or other media and carefully selected business partners offer their quality services. More services can be associated according to the requirements of institutions or business models.



# Example?



F.A.K.T. Damit Sie wissen was Sie tun ...



Finden: ...

Hotline: + 49 3581 – 66 11 11

Mail@fakt.com



Starten		Verstehen	Kaufen	Mitgestalten	Empfehlen	
MOP 1	Zufallsauswahl	MOP 3	Mode of Presentation	MOP 5	MOP 6	MOP 7
LF1	LF2	LF3	LF4	LF5	Modul Beratung	LF7

Fragestellung	Antwortmöglichkeiten	Rollenreflektion	Beispielhafte Lösungswege & Metaphern	Einordnung der Lösungen in die Theorie
---------------	----------------------	------------------	---------------------------------------	--

**Situation:** Als Pflegefachkraft auf Station werden Sie von Angehörigen einer Heimbewohnerin um Rat gefragt: „Unsere Mutter wird immer vergesslicher. Der Arzt hat Demenz bestätigt und uns empfohlen, rechtzeitig nach geeigneten Einrichtungen zu suchen.“

Wir haben uns informiert und gehört, dass es immer mehr Einrichtungen gibt in denen dementiell erkrankte mit annähernd gleichem Grad der Beeinträchtigung zusammen wohnen. Hält es den weiteren Abbau nicht besser auf, wenn Menschen, die weniger eingeschränkt sind, mit Menschen die stärker eingeschränkt sind, zusammen wohnen? Bei integrativen Wohnformen können die noch Gesünderen die anderen „mitziehen“. Wir sind durch die widersprüchlichen Fachmeinungen und Empfehlungen verunsichert.“

**Frage:** Zu welcher Wohnform sollen wir unserer Mutter zuraten?

**Auswahl:**

? Gegensätze ziehen sich an, heißt es. Manchmal ist das so. Wenn der andere Mensch aber ganz unvertraut ist und ganz andere Sachen kann und versteht, als man selbst, so bedeutet das auch Stress. Stress aber haben Dementiell erkrankte Menschen aufgrund ihrer eingeschränkten Möglichkeiten für das Verständnis ihrer Umwelt schon weit mehr als normal geforderte Menschen.

? „Gleich und Gleich gesellt sich gern“, heißt es. Die Vergesellschaftung mit Menschen die ähnlich sind, ist eine Form der Selbstbestätigung die durchaus entlastet und Selbstzweifel mindert. Gegensätze ziehen sich an, heißt es.

? Komplexe Anleitung nicht aus dem Stehgreif sondern planmäßig vor- und nachbereiten

**Teitzzeitkraft Karla:** Sehr geehrte Frau Egerlich, darf ich Sie als Praxisanleiterin mal etwas fragen?

**Anleiterin Frau Egerlich:** Ja gern.

**TZK Karla:** Wissen Sie, ich werde von den Angehörigen immer wieder um Rat gefragt.

**E:** Sie machen auf die Leute offenbar einen vertrauenerweckenden Eindruck.

**K:** Ja, das ist eine Art Kompliment. Leider ist meine Ausbildung aber schon eine Weile her.

**E:** Sie fühlen sich nicht sicher, ob es richtig ist, was sie den Leuten sagen.

**K:** Ja. Die Leute entscheiden aufgrund der Informationen, die wir ihnen geben. Manchmal hab ich das Gefühl, das ich damit mehr Verantwortung übernehme als mir lieb ist.

**E:** Wichtig ist es, die eigenen Grenzen deutlich zu kommunizieren. Wir können zu Vor- und Nachteilen von Entscheidungen beraten. Das machen wir nach bestem Wissen und Gewissen. Wir können aber nicht die Verantwortung für Entscheidungen abnehmen.

Männer und Frauen bedeuten füreinander Herausforderung (Stress) und Chance dazu zu lernen. Wir alle kennen Beispiele für gelungene / misslungene Kooperation der beiden oft so wesensfremd erscheinenden Möglichkeiten, Mensch zu sein. Wer das Eine will, muss das andere mögen - oder dem Ganzen aus dem Wege gehen. Mit welchen Vor- und Nachteilen jeder Entscheidungsmöglichkeit wir leben wollen, kann nur jeder selbst verantworten.

**Korrekt sind Antworten 2.) + 4.)** Warum ist das so?

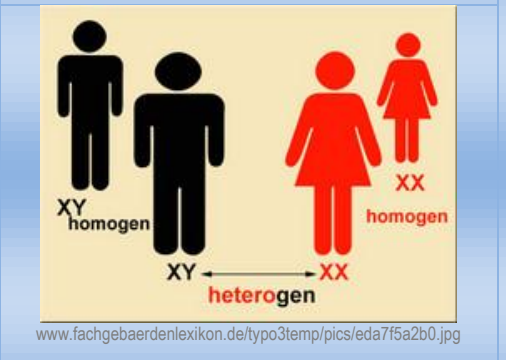
x Wenn Menschen unvertraute Prozesse in ihrem Lebensumfeld als für ihr Leben relevant begreifen entwickeln sie den Wunsch diese Prozesse kontrollieren zu lernen. Grundannahme der humanistischen Psychologie ist Wunsch, lebenslang zu lernen.

! Motivationsprobleme verschwinden bei adäquater Forderung und Förderung. (Vgl. Kaiser 2006)

x Flow-Forschung.

! Kontextbezogenheit von pro & contra. (Satir, Bandler)

x Bedeutung sozialen Umfeldes für Coping. (Hüther)



## Quality of the modul?

Inwieweit bildet die Frage berufstypische **fachliche** Entscheidungsanforderungen ab? **Inwieweit** finden Sie die Entscheidungssituation prägnant beschrieben? Ihre Qualitätseinschätzung der Frage bringt Sie + uns 1 Schritt weiter! Ziehen Sie den Schieberegler auf die Ihnen passend erscheinende Position auf der Skala und klicken Sie von da aus, um die nächste Komponente dieses Trainingsmoduls frei zu schalten.

Ihre Erfahrung ist gefragt! **Inwieweit** bildet das Antwortmenu relevante Entscheidungsmöglichkeiten der Praxis ab? **Inwieweit** ist/sind die Korrekt-Antworte(n) als Grundlage für fachlich begründbares Handeln in Kontexten wie dem beschriebenen unter Zeitdruck brauchbar?

„False Friends?“ **Inwieweit** stellen die Dialoge Ihrer Meinung nach die verbreitetsten Kurzschlüsse aus der beruflichen Praxis dar? Nachvollziehbarkeit: **Inwieweit** finden Sie die Konflikte und Lösungsansätze der dargestellten Charaktere menschlich nachvollziehbar?

Motivation? -> **Inwieweit** vertiefen die Fallgeschichten Ihr Interesse an der Reflektion der Richtig- und Falsch-Antworten? Didaktisch: Übertragbarkeit? -> **Inwieweit** sind die Probleme und Lösungsansätze mit der Entscheidungssituation aus der Fragestellung vergleichbar?

**Inwieweit** entsprechen die Begründungen für korrekte Antworten und Distraktoren dem fachlichen State of the Art für vergleichbare Entscheidungssituationen? -> **Inwieweit** finden Sie die wichtigsten Argumente für richtig / falsch wiedergegeben?

Textfenster für Begründung Ihrer Wertung und Verbesserungsvorschläge: ..... Hinweis: Weil Ihre Begründung dabei hilft, die Qualität der von Ihnen erworbenen Trainingsmodule schneller zu verbessern, werten wir begründete Einschätzungen doppelt!

Textfenster für Begründung Ihrer Wertung und Verbesserungsvorschläge. Hinweis: Weil Ihre Begründung dabei hilft, die fachliche Qualität der von Ihnen erworbenen Trainingsmodule schneller zu verbessern, werten wir begründete Einschätzungen dreifach!

Textfenster für Begründung Ihrer Wertung und Verbesserungsvorschläge. Hinweis: Weil Ihre Begründung dabei hilft, die fachliche Qualität der von Ihnen erworbenen Trainingsmodule schneller zu verbessern, wichten wir begründete Einschätzungen dreifach!

Textfenster für Begründung Ihrer Wertung und Verbesserungsvorschläge. Hinweis: Weil Ihre Begründung dabei hilft, die fachliche Qualität der von Ihnen erworbenen Trainingsmodule schneller zu verbessern, werten wir begründete Einschätzungen dreifach!

Textfenster für Begründung Ihrer Wertung und Verbesserungsvorschläge. Hinweis: Weil Ihre Begründung dabei hilft, die **didaktische** Qualität der von Ihnen erworbenen Trainingsmodule schneller zu verbessern, werten wir begründete Einschätzungen dreifach!

Welche fachliche Fragestellung und welche Frageformulierung finden Sie im Hinblick auf die geschilderte Entscheidungssituation interessanter? Weil Ihre Vorschläge dabei helfen, EU.HELP zu machen, werten wir Qualitätseinschätzungen die mit Verbesserungsvorschlag ergänzt wurden, doppelt in die Qualitätsstatistik für dieses Modul ein!

Welche Antwort finden Sie im Hinblick auf die geschilderte Entscheidungssituation relevanter?

Welche fachliche Kontroverse finden Sie im Hinblick auf die in der Fragestellung Entscheidungssituation interessanter?

Welche Beispiele für best practice finden Sie im Hinblick auf die in der Fragestellung Entscheidungssituation lehrreicher?

Welchen fachlichen Theorieansatz / welche didaktische Erklärung finden Sie im Hinblick auf die in der Fragestellung Entscheidungssituation relevanter?

\*Didactic consideration: In a time when specialists are rare to be found, it is no longer acceptable that trainees in their first year of training do not know why they should learning a certain type of content. It is not the best ideas that teachers answer questions which students have no need to be answered as they have not seen the practical relevance of this question. Practical questions have to be asked instead of giving theoretical answers right from the beginning. That is the reason why practical relevance is continuously evaluated besides didactic quality and subject-related expertise. The evaluations of the present module quality are summarised in quality statistic which can be studied by potential users as well as by the virtual learning community. Unlike text- books the quality of individual modules can be improved by ideas provided by knowledge providers and practical experience. Even training having a fresh look upon problems can put everyday practical situation up for discussion and so sharpen their profile.